



Evidence Based Medicine voor oftalmologie, deel 1 (D012420)

Cursusomvang (nominale waarden; effectieve waarden kunnen verschillen per opleiding)

Studiepunten 6.0 Studietijd 150 u Contacturen 50.0 u

Aanbodssessies en werkvormen in academiejaar 2019-2020

A (jaar)	Nederlands	begeleide zelfstudie	21.25 u
		werkcollege	6.25 u
		zelfstandig werk	22.5 u

Lesgevers in academiejaar 2019-2020

Ceelen, Wim	GE38	Verantwoordelijk lesgever
Leroy, Bart	GE34	Medelesgever

Aangeboden in onderstaande opleidingen in 2019-2020

	stptn	aanbodssessie
Master of Medicine in de specialistische geneeskunde (afstudeerrichting oftalmologie)	6	A
Master of Medicine in de specialistische geneeskunde (afstudeerrichting oftalmologie)	6	A

Onderwijstalen

Nederlands

Trefwoorden

Oftalmologie, Evidence Based Medicine, literatuuronderzoek, wetenschappelijke literatuur

Situering

Evidence Based Medicine is het expliciet en afgewogen toepassen van de resultaten van goed medisch wetenschappelijk onderzoek in de klinische praktijk. Voor elke arts specialist is het belangrijk een probleem te kunnen vertalen in een beantwoordbare vraag en op een efficiënte manier naar relevante literatuur te kunnen zoeken. Het kritisch beoordelen van de kwaliteit van de evidentie en de toepassing van de bevindingen in de praktijk zijn fundamenteel belangrijke vaardigheden van elke arts. Dit opleidingsonderdeel is gericht op de individuele benadering van een individueel probleem bij een individuele patiënt en omvat: module 1: zoekstrategieën en PICO's voor individuele studies, module 2: risk of bias, kritische analyse van systematische reviews en meta-analyses; hierbij steunt de oefening van module 2 op vaardigheden verworven in module 1.

Inhoud

Module 1:

- verplichte theoretische les: introductie tot EBM; zoekstrategieën; search engines
- oefening en evaluatie: opstellen PICO vraag (eigen aan specialisme) en opzoeken van gezondheidswetenschappelijke literatuur gerelateerd aan de opgestelde PICO

Module 2:

- verplichte theoretische les: kritische analyse van medische literatuur en systematische overzichten: risk of bias analyse, begrippen van opbouw, inhoud en evaluatie van systematic review en meta-analyse
- oefening en evaluatie: risk of bias analyse (Cochrane template) van studies opgenomen in een systematic review naar keuze (liefst aansluitend op oefening module 1). Het resultaat dient mondeling voorgesteld te worden aan "peers" minstens bestaande uit medestudenten en titularis.

Begincompetenties

Het opleidingsonderdeel bouwt verder op bepaalde eindcompetenties van de opleiding leidend tot de academische graad Master (of Medicine) in de geneeskunde (of Arts of

Doctor in de genees-, heel- en verloskunde).

Eindcompetenties

- 1 Gericht zoeken naar evidentie en op een kritisch wetenschappelijke wijze literatuur bronnen consulteren en interpreteren die de diagnostische en therapeutische competenties op peil houden.
- 2 Een meta-analyse kritisch gebruiken, evalueren en correct interpreteren.

Creditcontractvoorwaarde

Toelating tot dit opleidingsonderdeel via creditcontract is mogelijk mits gunstige beoordeling van de competenties

Examencontractvoorwaarde

Dit opleidingsonderdeel kan niet via examencontract gevolgd worden

Didactische werkvormen

Begeleide zelfstudie, werkcollege, zelfstandig werk

Leermateriaal

Website Cochrane (www.cochrane.org) en CEBM (<http://www.cebm.net/>)

Hand-outs / powerpoint documentatie

Boek "Clinical Ophthalmology" van auteur J. Kanski - prijs rond de 190 Euro

Boeken van American Academy of Ophthalmology, secties "Cornea and External

disease", "Glaucoma", "Pediatric Ophthalmology and Strabismus", "Retina and

Vitreous", "Intraocular inflammation and Uveitis", "Orbit, eyelids and lacrimal system",

"Lens and cataract", "Basic science". Elke sectie kost rond de 100 dollar.

Referenties

Inleiding in evidence-based medicine, Offringa M, Assendelft WJJ, Scholten RJPM,

Bohn Stafleu van Loghum, 3de druk; Houten 2008

Inleiding tot de Biomedische Statistiek, G De Moor, G Van Maele, Acco, Leuven

Tijdschriften: Am. J. Ophthalmology, J. of the American Academy of Ophthalmol.

Investigative Ophthalmol. and Visual Science, Br. J. Ophthalmol.

Vakinhoudelijke studiebegeleiding

Overleg met lesgever (afspraak of via e-mail)

Evaluatiemomenten

niet-periodegebonden evaluatie

Evaluatievormen bij periodegebonden evaluatie in de eerste examenperiode

Evaluatievormen bij periodegebonden evaluatie in de tweede examenperiode

Evaluatievormen bij niet-periodegebonden evaluatie

Portfolio, peer-evaluatie

Tweede examenkans in geval van niet-periodegebonden evaluatie

Examen in de tweede examenperiode is mogelijk

Toelichtingen bij de evaluatievormen

Module 1:

- Verplicht volgen van één theoretische/hands-on uiteenzetting waarbij de theoretische achtergrond zal worden geschetst

- Opstellen van een PICO (in overleg met de stagemeester); na goedkeuring van de PICO, opstellen van een juiste zoekstrategie om te komen tot relevante literatuur voor de gekozen PICO.

- In te dienen:

- o Klinische vraag + PICO

- o Zoekstrategie

- o Selectie relevante literatuur

Module 2:

- Verplicht volgen van één theoretische uiteenzetting 2 uur waarbij de theoretische achtergrond van de opdracht zal worden geschetst

- Herdoen / actualiseren van een systematisch literatuuroverzicht (Cochrane review) van een niet-superspecialistisch onderwerp naar keuze. Hierbij ligt de nadruk niet op het "zoeken" want de search strategie mag overgenomen worden uit de review, maar op de ontleding van "risico op bias" in de geïncludeerde studies.

- Voor de risk of bias analyse wordt gebruik gemaakt van de "Cochrane handbook for systematic reviews" hoofdstuk 8, tabel 8.5., en dit door middel van een custom-made

Excel data extractie tabel.

- Het resultaat van dit wetenschappelijk onderbouwd behandelingsvoorstel wordt voorgesteld op een meeting en geëvalueerd door de peers en de titularis.

De voorstelling bevat minstens als elementen:

- o de eigenlijke klinische vraagstelling (PICO format)
- o de flowchart van het resultaat van de search strategie
- o risk of bias analyse in de customised data extraction table
- o conclusies en aanbevelingen.

De voorstelling wordt beoordeeld door de lesgever van de afstudeerrichting (via het Medbook-formulier wetenschappelijke beoordeling).

- Voorstelling van minstens 1 bijkomende EBM-opdracht op de werkplek.

Eindscoreberekening

De evaluatie kan ten vroegste in het academiejaar gebeuren waarin ook "Probleemoplossend vermogen en vaardigheden in ..., deel 1" in het curriculum kan worden opgenomen. Indien een ASO het vak vroeger wenst op te nemen, dient de ASO deze vraag in oasis.ugent.be te motiveren en dient de curriculumcommissie de vraag goed te keuren.

Module 1:

"Geslaagd" / "niet geslaagd"; bij "geslaagd" kan men Module 2 aanvatten.

Module 2:

Er zal een gelijk belang worden toegekend aan zin voor methodologie, kritisch constructieve houding, didactiek en presentatie, en verdediging van standpunten. De presentatie wordt beoordeeld met behulp van het Medbook-formulier wetenschappelijke beoordeling.

Minstens 1 bijkomende EBM-opdracht dient op de werkplek voorgesteld te worden.

Voor de aanwezigheid tijdens de verplichte les wordt geen beoordelingscijfer toegekend, maar het zich onttrekken aan deelname aan de verplichte les houdt in dat men niet slaagt voor dit opleidingsonderdeel.

Een "geslaagd" / "niet geslaagd" resultaat wordt gegeven.