



## Grondige studie van vraagstukken uit de ethische theorievorming (A000281)

Cursusomvang (nominale waarden; effectieve waarden kunnen verschillen per opleiding)

Studiepunten 5.0      Studietijd 150 u      Contacturen 45.0 u

Aanbodsessies en werkvormen in academiejaar 2019-2020

A (semester 1)	Nederlands	werkcollege	15.0 u
		zelfstandig werk	0.0 u
		hoorcollege	25.0 u
		microteaching	5.0 u

Lesgevers in academiejaar 2019-2020

Raus, Kasper      LW01      Verantwoordelijk lesgever

Aangeboden in onderstaande opleidingen in 2019-2020

	stptn	aanbodsessie
<a href="#">Educatieve Master of Science in de cultuurwetenschappen (afstudeerrichting moraalwetenschappen)</a>	5	A
<a href="#">Educatieve Master of Science in de cultuurwetenschappen (afstudeerrichting wijsbegeerte)</a>	5	A
<a href="#">Master of Arts in de moraalwetenschappen</a>	5	A
<a href="#">Master of Arts in de wijsbegeerte</a>	5	A
<a href="#">Uitwisselingsprogramma moraalwetenschappen</a>	5	A
<a href="#">Uitwisselingsprogramma wijsbegeerte</a>	5	A

Onderwijstalen

Nederlands

Trefwoorden

Ethiek, Meta-ethiek, Moraalwetenschap, Theorievorming

Situering

Een aantal fundamentele theoretische discussies binnen de ethiek zullen thematisch worden besproken en kritisch worden geanalyseerd. De specifieke onderwerpen die aan bod komen kunnen jaarlijks wijzigen.

Inhoud

Per thema wordt idealiter gewerkt met 2 artikels van prominente ethici over eenzelfde thema waarbij tegenstrijdige posities worden ingenomen om de discussie maximaal te stimuleren. Volgende (en soortgelijke) thema's komen aan bod: morele verantwoordelijkheid, 'moral luck', 'moral overridingness', 'moral rationalism', partialiteit, exploitatie, (menselijke) waardigheid, internalisme versus externalisme, etc. Auteurs die onder andere aan bod komen zijn Thomas Nagel, Bernard Williams, Alan Wertheimer, Galen Strawson, TM Scanlon, Michael Smith, Philippa Foot, Susan Wolf, Simon Keller, Sarah Stroud, Beyleveld & Brownsword,...

Begincompetenties

Met succes gevolg hebben van het opleidingsonderdeel Hedendaagse Ethiek: Anglo-Amerikaanse traditie (AHPOOL00000013), of de erin beoogde competenties op een andere manier verworven hebben.

De kernbegrippen en theoretische referentiekaders van de moraalwetenschap kennen (B.1.1) Oriënterend inzicht hebben in de hoofddiscussies binnen de (meta-)ethiek (B.1.4) Creativiteit tonen in het ethisch-wijsgerig reflecteren (B.2.3) Op verschillende wijsgerige abstractieniveaus werken (B.2.6) Abstracte en concrete ethische problemen identificeren, analyseren en ontleden (B.3.1) Academisch verantwoorde redeneerwijzen herkennen en toepassen en zo tot een standpunt kunnen komen ten aanzien van

abstracte en concrete ethisch problemen (B.3.2) Schriftelijk en mondeling communiceren over een eigen visie op ethische vraagstukken (B.4.1) Taakgericht zelfstandig en samenwerken (B.4.2) De maatschappelijke (economisch, sociaal, cultureel) en existentiële consequenties en relevantie van wijsgerige, ethische en moraalwetenschappelijke en verwante kennis appreciëren (B.5.1)

#### Eindcompetenties

- 1 Kennis hebben van concrete debatten binnen de ethische theorievorming.
- 2 Complexe ethische problemen en discussies kritisch analyseren.
- 3 Zowel zelfstandig als in groep een coherente positie kunnen ontwikkelen aangaande fundamentele vraagstukken uit de ethische theorievorming aan de hand van primaire lectuur.
- 4 In staat zijn om de structuur van complexe en controversiële ethische problemen te analyseren en redeneer- en evaluatiestrategieën kunnen ontwikkelen om standpunten over deze problemen te onderbouwen en evalueren.
- 5 In staat zijn om zowel schriftelijk als mondeling de eigen visie op een vraagstuk uit de ethische theorievorming te presenteren op een manier die zowel inhoudelijk als vormelijk van academisch niveau is.

#### Creditcontractvoorwaarde

De toegang tot dit opleidingsonderdeel via creditcontract is open: de student houdt zelf rekening met voorkennis uitgedrukt in begincompetenties

#### Examencontractvoorwaarde

Dit opleidingsonderdeel kan niet via examencontract gevolgd worden

#### Didactische werkvormen

Hoorcollege, microteaching, werkcollege, zelfstandig werk

#### Toelichtingen bij de didactische werkvormen

- Hoorcolleges voor de inleiding van de thema's.
- Werkcolleges voor de uitdieping van de thema's, dwz dat actieve participatie van de studenten verwacht wordt om de beoogde vaardigheden te verwerven en te oefenen.
- Een paper wordt voorbereid en een eerste draft wordt gepresenteerd aan de medestudenten (microteaching) en in groep besproken. 2 medestudenten worden aangesteld als referee. Na implementatie van de feedback van deze referees wordt de finale paper ingediend.

#### Leermateriaal

Bundel artikels (voornamelijk Engelstalig), zal beschikbaar worden gesteld op Minerva.

#### Referenties

- Strawson G. The Impossibility of Moral Responsibility. *Philosophical Studies* 1994;75: 5-24.
- Clarke R. On an argument for the impossibility of moral responsibility. *Midwest Studies in Philosophy* 2005;29:13-24.
- Falk WD. "Ought" and motivation. *Proceedings of the Aristotelian Society* 1948;48:111-138.
- Rosati, Connie S., "Moral Motivation", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Spring 2014 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <http://plato.stanford.edu/archives/spr2014/entries/moral-motivation/>.
- Keller S. *Partiality*. Princeton and Oxford: Princeton University Press 2013.
- Nagel, Thomas. "Moral Luck." *Mortal Questions*. Cambridge: Cambridge University Press, 1979. pp. 24-38.
- Williams, Bernard. *Moral Luck*. Cambridge: Cambridge University Press, 1982.
- Macklin R. Dignity is a useless concept. *BMJ* 2003;327:1419-1420.
- Gewirth A. "Human dignity as the basis of rights". *The constitution of rights: human dignity and American values*. Meyer MJ and Parent WA (Eds). Ithaca, N.Y: Cornell University Press, 1992.
- Beyleveld D and Brownsword R. *Human dignity in bioethics and biolaw*. Oxford: Oxford University Press, 2001.
- Horton R. Rediscovering human dignity. *The Lancet* 2004;364:1081-1085.
- Wertheimer, Alan and Zwolinski, Matt, "Exploitation", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Spring 2013 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <http://plato.stanford.edu/archives/spr2013/entries/exploitation/>.
- Mayer R. What's wrong with exploitation? *Journal of Applied Philosophy* 2007;24:137-150.
- Foot P. Morality as a System of Hypothetical Imperatives. *The Philosophical Review* 1972;81(3):305-316.
- Smith M. *The Moral Problem*. Wiley-Blackwell, 1994.

#### Vakinhoudelijke studiebegeleiding

Door docent (op afspraak).

## Evaluatiemomenten

periodegebonden en niet-periodegebonden evaluatie

## Evaluatievormen bij periodegebonden evaluatie in de eerste examenperiode

Mondeling examen

## Evaluatievormen bij periodegebonden evaluatie in de tweede examenperiode

Mondeling examen

## Evaluatievormen bij niet-periodegebonden evaluatie

Participatie, werkstuk, peer-evaluatie

## Tweede examenkans in geval van niet-periodegebonden evaluatie

Examen in de tweede examenperiode is mogelijk

## Toelichtingen bij de evaluatievormen

### Details NPE:

Een paper wordt voorbereid en een eerste draft wordt gepresenteerd aan de medestudenten (microteaching). 2 medestudenten worden aangesteld als referee. Na implementatie van de feedback van deze referees wordt de finale paper ingediend.

Studenten kunnen enkel slagen als ze aan beide evaluatievormen (paper + mondeling examen) hebben deelgenomen.

## Eindscoreberekening

Periodegebonden (examen): 75%

Werkstuk, presentatie en peer-review: 25%

## Faciliteiten voor werkstudenten

### Faciliteiten:

- 1 Mogelijkheid tot vrijstelling van aanwezigheid
- 2 Mogelijkheid tot examen op ander tijdstip binnen het academiejaar
- 3 Mogelijkheid tot feedback na afspraak tijdens kantooruren

### Exta informatie:

Voor meer informatie omtrent flexibel studeren: <http://www.flw.ugent.be/flexibelstuderen>