



## Werkcollege masterproef EU studies (K001076)

Cursusomvang (nominale waarden; effectieve waarden kunnen verschillen per opleiding)

Studiepunten 3.0      Studietijd 90 u      Contacturen 30.0 u

Aanbodssessies en werkvormen in academiejaar 2018-2019

A (jaar)      Nederlands      integratieseminarie      25.0 u  
hoorcollege      5.0 u

B (semester 1)

C (semester 2)

Lesgevers in academiejaar 2018-2019

De Ville, Ferdi	PS03	Verantwoordelijk lesgever
Bossuyt, Fabienne	PS03	Medelesgever
Burlyuk, Olga	PS03	Medelesgever
Delputte, Sarah	PS03	Medelesgever
Orbie, Jan	PS03	Medelesgever
Vos, Hendrik	PS03	Medelesgever

Aangeboden in onderstaande opleidingen in 2018-2019

[Master of Science in de EU-studies](#)      stptn 3      aanbodsessie A, B

Onderwijstalen

Nederlands

Trefwoorden

methoden en analyse, onderzoek, academisch schrijven en rapporteren, projectbeheer, presentatie- en discussievaardigheden

Situering

Dit vak is een verplicht vak voor de studenten uit de masteropleiding en wordt parallel gevolgd met de masterproef.  
Door in kleine groepen begeleidingsmomenten te voorzien, waarbij specifiek in groep wordt ingegaan op lopend masterproefonderzoek en de methoden van de studenten, zorgt dit vak voor een 'hands on' toepassing en interactieve, kritische uitdieping van de eerder verworven sociaal-wetenschappelijke onderzoeksvaardigheden. Aldus vormt dit vak in de eerste plaats het culminatiepunt van de in de bachelor- en masteropleiding aanwezige leerlijn 'onderzoek & methoden'.  
Door de begeleiding van de masterproef als project te integreren in dit vak, worden daarnaast een aantal essentiële vaardigheden voor universitair geschoolde professionals ingeoeffend, zoals het doordacht omgaan met een langlopend project in samenspraak met begeleider(s) en peers (medestudenten) en het ontwikkelen van een kritisch-constructieve relatie tot deze andere actoren. Op micro-niveau draagt het vak aldus ook bij tot het aanscherpen van redactie-, presentatie- en discussievaardigheden.

Inhoud

Dit vak bestaat uit een deel hoorcollege (15%) en een interactief deel (85%).  
Elke promotor zal in de vorm van een hoorcollege toelichting geven over de beoordelingscriteria van wetenschappelijk werk, waarbij ingegaan wordt op de belangrijkste vereisten, uitdagingen en valkuilen. Aan de hand van voorbeelden en de quoteringsmatrix voor masterproeven uit het FOER zullen deze aspecten expliciet toegelicht worden. Daarnaast zal in de eerste sessie duidelijk geëxpliciteerd worden wat van de studenten verwacht wordt in het interactief deel, alsook de criteria waarop dit vak zelf beoordeeld zal worden.  
De kern van het vak bestaat uit een interactief deel, met name een aantal thematisch of

inhoudelijk georiënteerde workshops. Deze workshops beogen o.a. volgende aspecten te behandelen (deze opsomming is niet-exhaustief en niet-prescriptief):

- Onderzoeksvraag in relatie tot de status quaestionis van de literatuur
- Methodologie, operationalisatie en analyse
- Datarapportering, bevindingen en presentatie

Elke promotor groepeerd zijn/haar studenten die aan de masterproef werken en organiseert een aantal workshops (minstens 3) rond bovenstaande of gerelateerde aspecten. Desgevallend kan voor één of meerdere sessies samengewerkt worden met andere promotoren van wie de studenten rond hetzelfde thema werken. Deze collectieve workshops beogen de sociaal-wetenschappelijke vaardigheden en discussie- en presentatievaardigheden al doende kritisch aan te scherpen, alsook de kwaliteit van de masterproef te verhogen en studenten aan te zetten tijdig en systematisch aan de masterproef te werken. In deze collectieve workshops wordt 'work in progress' van de studenten gepresenteerd en bediscussieerd. Deze stukken worden – op door de promotor te bepalen data – via Minerva ingediend. De promotor maakt in de eerste sessie van het vak duidelijk op welke tijdstippen de studenten bepaalde stukken indienen, en aan welke vorm- en andere vereisten deze stukken horen te voldoen.

De in te dienen stukken zijn echter geen loutere delen van de masterproef in wording, maar hebben het karakter van technische nota's, waarvan de presentatie en discussie moet leiden tot kritische reflectie over de gemaakte keuzes en dus tot bijsturing van de keuzes waar nodig. In de loop van het jaar worden minstens drie (een voor elke sessie) dergelijke nota's ingediend. Deze mogelijke stukken (te stipuleren door de promotor, i.f. v. het format van de masterproef, vigerende methodologie of andere essentiële factoren) kunnen o.a. zijn (deze opsomming is niet-exhaustief en niet-prescriptief):

- nota's die de argumenten pro en contra van bepaalde keuzes toelichten
- geannoteerde inhoudstafels die theoretische keuzes blootleggen
- stand van zaken-verslagen
- beschrijvende analyse met keuzes inzake operationalisering
- statistische analyses of analyses van kwalitatieve data, met olijsting van belangrijkste resultaten en probleempunten
- pre-deadline presentaties die toelaten om nog gericht (details) bij te sturen in functie van indienen

• kritische reflectienota's over het beheer van een masterproef als langlopend project  
In de geleide workshops worden deze stukken – eventueel na een korte presentatie – kritisch bediscussieerd door de medestudenten (peer feedback), onder supervisie van de promotor. Voor de concrete modaliteiten van de in te dienen stukken (o.a. concrete deadlines en lengte) wordt verwezen naar verdere toelichting door de promotor op Minerva en tijdens de eerste sessie (inleidend hoorcollege). Daarbij wordt ook geëxpliciteerd hoe de participatie in de sessies beoordeeld zal worden.

### Begincompetenties

Met succes gevolgd hebben van de academische bachelor die rechtstreeks aansluiting geeft op de master, een schakel- of voorbereidingsprogramma, of de erin beoogde competenties op een andere manier hebben verworven. Dit vak wordt samen met de masterproef gevolgd.

### Eindcompetenties

- 1 Een operationaliseerbare onderzoeksvraagstelling kaderen binnen de internationale literatuur, steunend op een grondige en geïntegreerde kennis van de relevante discipline
- 2 De gepaste onderzoeksstrategie en analytische aanpak selecteren en verantwoorden om deze vraagstelling te beantwoorden
- 3 Bevindingen en/of data op een verantwoorde wijze rapporteren en terugkoppelen
- 4 Door collega-studenten gemaakte vakinhoudelijke, methodologische of andere keuzes kritisch en constructief kunnen evalueren en commentariëren
- 5 Eigen vakinhoudelijke, methodologische of andere keuzes tegenover peers (collega-studenten) kunnen presenteren en verdedigen
- 6 Inzicht hebben in de criteria die gebruikt worden bij de evaluatie van wetenschappelijk werk, i.c. de masterproef
- 7 Bewust en procesmatig eigen werk managen als een langlopend project

### Creditcontractvoorwaarde

Dit opleidingsonderdeel kan niet via creditcontract gevolgd worden

### Examencontractvoorwaarde

Dit opleidingsonderdeel kan niet via examencontract gevolgd worden

### Didactische werkvormen

Hoorcollege, integratieseminarie

### Toelichtingen bij de didactische werkvormen

In deel 'hoorcollege' (15%) geeft de promotor algemene toelichting over de criteria die

(Goedgekeurd)

gebruikt worden bij de evaluatie van wetenschappelijk werk (i.c. de masterproef). Dit opleidingsonderdeel neemt vooral de vorm aan van een 'integratieseminarie' (85%). De begeleidende sessies zijn interactief en dynamisch en steunen heel sterk op de eigen inbreng van studenten. Ze vinden plaats in relatief beperkte groepen, met geïndividualiseerde begeleiding en bijsturing door de promotor. De focus ligt niet op het inoefenen van bepaalde technieken, maar wel op de kritische integratie van methodologische kennis, vaardigheden en vakinhoudelijke kennis die studenten in hun hele opleiding doorlopen hebben.

#### Leermateriaal

Studenten doen beroep op internationale methodologische en inhoudelijke vakliteratuur, en worden in hun zoektocht door de literatuur begeleid door de promotor van de masterproef.

#### Referenties

#### Vakinhoudelijke studiebegeleiding

Tijdens workshops  
Interactieve ondersteuning via Minerva  
Op afspraak met promotor of assistent

#### Evaluatiemomenten

niet-periodegebonden evaluatie

Evaluatievormen bij periodegebonden evaluatie in de eerste examenperiode

Evaluatievormen bij periodegebonden evaluatie in de tweede examenperiode

Evaluatievormen bij niet-periodegebonden evaluatie

Participatie, werkstuk

Tweede examenkans in geval van niet-periodegebonden evaluatie

Examen in de tweede examenperiode is enkel mogelijk in gewijzigde vorm

#### Toelichtingen bij de evaluatievormen

De studenten worden beoordeeld op de stukken die ze voor de workshops indienen, alsook op de aanwezigheid en constructieve, actieve participatie in de workshops. Aangaande dit laatste zal de promotor in het inleidende hoorcollege duidelijk maken hoe de actieve participatie gehonoreerd zal worden.

Voor tweede zittijd: examen in gewijzigde vorm. Er worden tijdens de zomermaanden geen collectieve sessies meer georganiseerd. Wie deelneemt aan de tweede zittijd krijgt drie vervangopdrachten. Wie evenwel in eerste zittijd al deelnam aan één of twee van de reguliere workshops, en daar ook voor geslaagd was (combinatie van eigen werkstuk en participatie), wordt vrijgesteld van één of twee vervangopdrachten. Een vervangopdracht bestaat uit het lezen van een masterproef van een (recent) afgestudeerde, en het beoordelen van deze masterproef volgens de criteria die zijn opgenomen in het facultair reglement voor de masterproef (beoordelingscriteria, kwaliteitsindicatoren, indicatieve puntentabel, etc.). Door het invullen van het beoordelingsformulier tonen studenten aan dat ze de masterproef grondig gelezen hebben en in staat zijn om de elementen te onderscheiden die maken dat het om een uitstekende, goede of minder goede masterproef gaat. De promotor beslist welke masterproef/-proeven de student moet lezen en beoordelen. Het gaat om minstens één en maximaal drie masterproeven, afhankelijk van de vaststelling of de student is vrijgesteld voor een vervangopdracht.

Studenten die het werkcollege willen afleggen in tweede zittijd brengen hun promotor daar ten laatste op 5 juli van op de hoogte, zodat deze afspraken tegen 8 juli gemaakt zijn. De deadline voor het indienen van de opdracht ligt één week voor de indiendatum van de masterproef.

De beoordeling gebeurt dan voor 100% op basis van de kwaliteit van deze stukken.

#### Eindscoreberekening

60% op de ingediende stukken

40% op aanwezigheid en actieve participatie in de geleide workshops

Wanneer men niet deelneemt aan de evaluatie van één of meer onderdelen, kan men niet meer slagen voor het geheel van het opleidingsonderdeel en wordt het eindcijfer, indien dit hoger ligt dan 7/20, teruggebracht tot het hoogste niet-delibereerbare cijfer (7/20)

#### Faciliteiten voor werkstudenten

Ter vervanging van de mondelinge actieve participatie geven werkstudenten schriftelijk

(Goedgekeurd)

(via Minerva) commentaar op de ingediende stukken van hun collega-studenten. De kwaliteit van deze commentaren geldt voor werkstudenten als alternatieve beoordelingsdimensie voor 'actieve participatie'.