



Cursusomvang (nominale waarden; effectieve waarden kunnen verschillen per opleiding)

Studiepunten 3.0 **Studietijd** 90 u **Contacturen** 15.0 u

Aanbodssessies en werkvormen in academiejaar 2017-2018

A (semester 1)	hoorcollege	3.75 u
	project	3.75 u
B (semester 1)	project	3.75 u

Lesgevers in academiejaar 2017-2018

Walraevens, Joris	TW07	Verantwoordelijk lesgever
-------------------	------	---------------------------

Aangeboden in onderstaande opleidingen in 2017-2018

	stptn	aanbodssessie
Brugprogramma Master of Science in de ingenieurswetenschappen: computerwetenschappen	3	B
Brugprogramma Master of Science in Computer Science Engineering	3	A
Master of Science in de ingenieurswetenschappen: computerwetenschappen	3	B
Master of Science in Computer Science Engineering	3	A

Onderwijstalen

Nederlands, Engels

Trefwoorden

Wetenschappelijke literatuurstudie, wetenschappelijk schrijven, peer review

Situering

De studenten verkrijgen een overzicht van een concreet wetenschappelijk onderwerp d. m.v. het uitvoeren van een literatuurstudie. Ze leren hoe hun resultaten schriftelijk te presenteren op een gestructureerde manier. De rapporten moeten zowel inhoudelijk correct zijn, als structureel en vormelijk voldoen aan de wetenschappelijke standaard. Studenten verwerven vaardigheden die o.a. essentieel zijn om een masterproef te kunnen voltooien.

Inhoud

De studenten leren hoe een wetenschappelijke literatuurstudie uit te voeren en hoe op een wetenschappelijke manier te schrijven. Ze zullen dit daarna, in groepjes van typisch 4 studenten, toepassen voor een concreet onderwerp. De verschillende onderwerpen zijn ingebed in onderzoeksdomeinen sterk gerelateerd aan de opleidingsprogramma's van de studenten. Ieder groepje wordt bijgestaan door een senior onderzoeker.

Begincompetenties

Rapporteren over de eigen activiteiten zoals opgedaan bij Ingenieursproject I, Ingenieursproject II, Vakoverschrijdend project, ...

Eindcompetenties

- 1 Een literatuuronderzoek in de wetenschappelijke literatuur uitvoeren.
- 2 Resultaten van onderzoek van anderen objectief en kritisch interpreteren.
- 3 De evoluties in het vakdomein op de voet volgen en de eigen competenties verder ontwikkelen tot op expertniveau.
- 4 Samenwerken in heterogene groepen.
- 5 Schriftelijk rapporteren over een technisch of wetenschappelijk onderwerp.
- 6 Ook in de Engelse taal communiceren over het eigen vakgebied.

- 7 Ethisch, professioneel en maatschappelijk verantwoord handelen.
- 8 De historische evolutie van de eigen ingenieursdiscipline en haar maatschappelijke relevantie duiden.

Creditcontractvoorwaarde

Toelating tot dit opleidingsonderdeel via creditcontract is mogelijk mits gunstige beoordeling van de competenties

Examencontractvoorwaarde

Dit opleidingsonderdeel kan niet via examencontract gevolgd worden

Didactische werkvormen

Hoorcollege, project

Leermateriaal

Slides bij het hoorcollege en aanvullende informatie worden op Minerva geplaatst.

Referenties

Vakinhoudelijke studiebegeleiding

Interactieve begeleiding via Minerva, e-mail en via afspraak bij zowel de begeleider van het specifieke onderzoeksonderwerp als bij de verantwoordelijke lesgever

Evaluatiemomenten

niet-periodegebonden evaluatie

Evaluatievormen bij periodegebonden evaluatie in de eerste examenperiode

Evaluatievormen bij periodegebonden evaluatie in de tweede examenperiode

Evaluatievormen bij niet-periodegebonden evaluatie

Participatie, werkstuk, peer-evaluatie, verslag

Tweede examenkans in geval van niet-periodegebonden evaluatie

Examen in de tweede examenperiode is enkel mogelijk in gewijzigde vorm

Toelichtingen bij de evaluatievormen

Evaluatievormen niet-periodegebonden evaluatie: rapport zoekstrategie, geschreven overzichtsartikel, peer review rapport, procesevaluatie
De studenten worden bij het begin van het semester ingedeeld in groepen van typisch 4 studenten. In week 5 rapporteren de studenten over hun zoekstrategie in de literatuur aangaande hun onderzoeksonderwerp. Dit rapport wordt gequoteerd en de studenten doen een eerste peer evaluatie van de studenten binnen hun eigen groep. In weken 8-12 krijgen de studenten feedback op drafts van hun geschreven overzichtsartikel. In week 11 geeft iedere student, d.m.v. een geschreven rapport, feedback omtrent 1 paper van een andere groep studenten. Dit peer review rapport wordt ook gequoteerd. In week 13 wordt het herwerkte artikel afgegeven. Enkel de finale versie wordt gequoteerd. Zowel de structuur, inhoud, correct refereren en formeel taalgebruik worden geëvalueerd. Tenslotte vindt een peer evaluatie van de tweede fase plaats. Daarnaast wordt het proces beoordeeld (medewerking in groep, opgedane kennis over het onderwerp, capaciteit om in de toekomst zelfstandig een literatuurstudie uit te voeren, een wetenschappelijke paper te schrijven, ...).

Eindscoreberekening

10% rapport zoekstrategie, 40% geschreven overzichtsartikel, 10% peer review rapport, 40% procesevaluatie. Er wordt rekening gehouden met de peer evaluatie van de studenten. Een student die niet op ieder onderdeel minstens 40% scoort en op de delen peer review rapport en proces geen 50% scoort kan niet slagen.